

Nota van inlichtingen

Stichting Lucas Onderwijs

Levering, inhuizing en montage van meubilair

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste nota van inlichtingen

12 december 2023



Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document
- Bijlage A – Programma van eisen
- Bijlage G – Template Offerteaanvraag t.b.v. de Minicompetitie

Verdere verloop procedure

Op 18 december 2023 (10:00 uur) sluit de termijn voor het indienen van vragen ten behoeve van de tweede vragenronde. Voor de verdere procedure en het overige deel van de planning verwijzen wij naar het Beschrijvend document.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Lucas Onderwijs

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	U vraagt hier om een digitale catalogus of een link naar de webshop toe te voegen. Wij hebben een enorm breed assortiment. Is het akkoord dat we in deze fase de bruto prijslijsten verstrekken van de producten welke we het meeste verkopen in het PO en VO?	Dat is akkoord. U kunt hiervoor de 200 best verkopende producten aanhouden.
2	Beschrijvend document	Het door u voorgestelde roulatiesysteem is zeer ongewoon om toe te passen, voor ons zelfs de eerste keer dat wij een dergelijke methodiek voorgesteld zien worden. U bevoordert hiermee een methodiek van willekeur en toeval want hoe borgt u eventuele gelijkheid in opdrachtgroottes, frequenties, onderscheid in specialisatie aansluitend op specifieke inrichtingsvraagstukken etc. Wij verzoeken u dan ook sterk hiervan af te zien en de scholen volledig autonoom te laten beslissen met welke 3 leveranciers uitgenodigd zullen worden voor een mini-competitie. Indien hier een school niet in staat is om tot een selectie van 3 partijen te komen, dan kan er altijd nog overwogen worden om vanuit de roulatiesystematiek een contractant te introduceren. Aan de contractanten de taak om zich op het gebied van aanbod en inspiratie zo zichtbaar mogelijk te positioneren binnen de scholen van Lucas. Gaat u hiermee akkoord?	Wij hebben juist voor een roulatiesysteem gekozen om de Opdrachtnemers tegemoet te komen: hiermee wilden we de belasting voor de Opdrachtnemers en Scholen beperken en borgen dat iedere Opdrachtnemer in elk geval 1 op de 5 Minicompetities uitgenodigd wordt en zo toegang houdt tot de opdrachten. We begrijpen dat transparantie en een gelijk speelveld het meest gewaarborgd worden door geen roulatiesysteem te hanteren, maar door alle Opdrachtnemers de gelegenheid te geven mee te dingen naar Nadere opdrachten. We hebben dan ook besloten het roulatiesysteem los te laten en alle Opdrachtnemers uit te nodigen voor Minicompetities. Deze wijziging is aangepast in het Beschrijvend document. Zie herziene documentatie.
3	Beschrijvend document	De invulling van de ontwerpfase. Zal dit gedaan worden door een ontwerp bureau dat gespecialiseerd is in het vertalen van leer- en werkomgevingen vanuit onderwijsvisie, -gebruik en -materialisatie? Wij merken dat een startpunt vanuit de onderwijspraktijk erg belang is voor marktpartijen zoals ons om een verdere voortzetting te maken van ideeën en concepten die reeds voor een deel bepaald zijn en waar vanuit verdere uitwerking en concretering wenselijk is.	Het staat de Scholen vrij zelf een ontwerp bureau te kiezen maar de Contractmanager zal hierin adviseren. De Contractmanager beschikt over een shortlist van ontwerp bureaus waar Scholen van Lucas Onderwijs reeds goede ervaring mee hebben.
4	Beschrijvend document	U stelt hier dat in uitzonderlijke, onderbouwde gevallen, een school ervoor kan kiezen een opdracht te gunnen aan een partij buiten de raamovereenkomst. Dit is een zeer uitzonderlijke voorwaarde die u stelt. 1 die wij nimmer tegengekomen zijn in aanbestedingen. U bent voornemens om middels deze aanbesteding in totaal 5 marktpartijen te selecteren. Eigenlijk	Wij gaan hier niet mee akkoord. Zoals aangegeven gaat het hier om uitzonderlijke, onderbouwde gevallen. Er zal eerst getoetst worden of Opdrachtnemers aan de behoefte kunnen voldoen (en bij Nadere opdrachten boven de € 50.000 exclusief btw wordt in eerste instantie een Minicompetitie onder de Opdrachtnemers uitgevoerd). Bij

		het aantal marktpartijen wat in aanmerking zal komen voor een inschrijving op deze aanbesteding. Bij een volledige selectie op diversiteit van het aanbod, de breedte van de dienstverlening en de vertegenwoordiging van een breed inrichtingsportfolio kunt u deze uitzondering tot nul reduceren. Wij verzoeken u dan ook af te zien van deze uitzondering en deze om te zetten naar een verplichte winkelnering bij 1 van de 5 raamcontractanten. Gaat u hiermee akkoord?	een no-bid of een ongeldige Inschrijving van de Opdrachtnemers staat het de School vrij de Nadere opdracht uit te zetten bij een andere partij dan de Opdrachtnemers (=uitzonderlijk en onderbouwd). Overigens behouden Scholen het recht om voor Nadere opdrachten beneden de € 50.000,- euro exclusief btw enkelvoudig onderhands aan één van de Opdrachtnemers te gunnen.
5	Bijlage G: Template Offerteaanvraag	Een periode van 10 werkdagen tussen het beantwoorden van vragen en het indienen van een inschrijving is enkel mogelijk bij een productofferte waarbij het aan te bieden meubilair te weerleggen valt naar standaard meubilair. Indien een compleet en uitgebreider inrichtingsvoorstel gewenst is dan verzoeken wij u hiervoor minimaal 15 werkdagen voor op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord en aangepast in de template. Zie herziene documentatie.
6	Bijlage G: Template Offerteaanvraag	Wij verzoeken tevens de periodes te benoemen tussen het versturen van de offerteaanvraag en de inlichtingenbijeenkomst (5 a 10 werkdagen) en de inlichtingenbijeenkomst en indienen vragen/opmerkingen (5 werkdagen). Voor de inschrijvende partijen erg van belang om altijd invulling te kunnen geven aan datgene wat projectmatig qua planning gevraagd wordt. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord en aangepast in de template. Zie herziene documentatie.
7	Beschrijvend document	Het uitgangspunt op p.6, 'dat opdrachten toegankelijk blijven voor alle opdrachtnemers' komt niet overeen met de werkwijze waarbij 3 van de 5 contractpartijen per minicompetitie worden uitgenodigd. Bovendien gaat de selectiemethode, waarbij 2 van de 3 partijen worden geselecteerd door de school, ten koste van de objectiviteit en transparantie. Dit gebeurt namelijk vaak op subjectieve criteria als relatie, gevoel en ervaringen, waardoor een ongelijk speelveld ontstaat. Wij stellen voor om alle contractpartijen bij uitvragen te betrekken om subjectiviteit, willekeur of discriminatie te voorkomen, akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord. Zie het antwoord op vraag 2.
8	Beschrijvend document	<i>Dit roulatiesysteem wordt verder uitgewerkt in de implementatieperiode</i> . Dit roulatiesysteem dient tijdens de aanbestedingsprocedure al helder te zijn voor alle inschrijvende partijen, aangezien dit van invloed is op de inschrijver tijdens de contractperiode. Wilt u daarom dit roulatiesysteem in zijn	Het roulatiesysteem komt te vervallen. Zie tevens het antwoord op vraag 2.

		geheel laten vervallen of nu al uitwerken en uitleggen in de NVI?	
9	Beschrijvend document	Volgens de omschrijving volstaan referenties met betrekking tot uitsluitend het primair (2xA) of het voortgezet (2xB) onderwijs. Wij zijn van mening dat deze onderwijstypen een dermate verschillende benadering/aanpak en specialisme vragen dat een goed beeld van beide noodzakelijk is om de bekwaamheid van de inschrijvers afdoende vast te stellen. Wij adviseren daarom om alleen de variant 1xA+1xB (1 referentie uit het primair onderwijs én 1 uit het voortgezet onderwijs) te laten volstaan. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Wij zijn van mening dat de gangbare marktpartijen beide onderwijstypen kunnen leveren, waardoor deze invulling van de competentie eis geen probleem mag vormen. Ook verwachten wij dat er voldoende marktpartijen gecontracteerd worden om voor beide onderwijsvormen keuze te hebben. Wij hebben hier voor gekozen om eventuele, niet bij ons bekende partijen in de markt eveneens een kans te bieden.
10	Beschrijvend document	Inschrijver dient inzicht te geven in haar assortiment inclusief richtprijzen. Een digitale catalogus of webshop geeft doorgaans alleen bruto adviesprijzen. Deze prijzen zijn doorgaans niet representatief om opdrachtwaardes voor minicompenties te ramen. Daarnaast bestaat het assortiment van inschrijvende partij uit duizenden artikelen. Kunt u nader toelichten wat u hiermee dan wenst te doen en/of het aanleveren van een brutoprijslijst hier dan volstaat?	Wij zijn voornemens deze prijzen te gebruiken om de opdrachtwaarde van Nadere opdrachten te bepalen. De opdrachtwaarde hebben wij nodig voor het bepalen van de procedure (Minicompentie of rechtstreekse gunning) en tevens voor het bepalen van de bandbreedte voor het gunningscriterium Prijs. Zie het antwoord op vraag 1: het staat de Inschrijvers vrij een brutoprijslijst aan te leveren met de meest verkochte artikelen (de top 200). In de implementatie geeft de Opdrachtnemer vervolgens aan met welke kortingspercentages wij moeten rekenen. Hier mag uiteraard een marge voor worden aangehouden maar dient wel een goed beeld te geven.
11	Beschrijvend document	Hoe komt de gezamenlijke ongewogen score per gunningscriterium tot stand? Stel beoordelaar 1 en 2 geven een 8 en beoordelaar 3 een 6. Wordt de ongewogen score dan 7,33 of vindt er dan nog overleg plaats om tot één score (6 of 8) te komen?	Zie paragraaf 6.3 van het Beschrijvend document: per Gunningscriterium komt de beoordelingscommissie in consensus tot één gezamenlijke score.
12	Beschrijvend document	De beoordelingscommissie bestaat uit ten minste drie beoordelaars. Welke functionarissen zijn dit?	De beoordelingscommissie bestaat uit ter zake kundige functionarissen, uit zowel het primair onderwijs als het voortgezet onderwijs.
13	Beschrijvend document	In de open vragen lijkt aanbestedende dienst meer op zoek te zijn naar advies over een goede werkwijze wat betreft proefplaatsingen en duurzaamheid dan een daadwerkelijke aanbieding op deze gebieden. Zo wordt er gevraagd om een	Dit is voor ons een relevant Gunningscriterium. Zoals in de beschrijving van de doelstellingen en de scope (paragraaf 1.4 en 2.1 van het Beschrijvend document) toegelicht maakt de ontwikkeling van een duurzaamheidsambitie

		algemeen plan van aanpak en MVI-strategieën. Hierin spelen de visie, kwaliteit, mogelijkheden, producten, diensten, prijzen en andere bedrijfsspecifieke kenmerken van de individuele inschrijvers een (te) erg beperkte rol. Bij de vraag over duurzaamheid wordt bijvoorbeeld gevraagd naar ontwikkelingen binnen de branche en niet naar de onderscheidende waarde van de inschrijvers zelf. Dit zijn het type oriënterende vragen die doorgaans bij een marktconsultatie gesteld worden en niet in de aanbestedingsprocedure. Kunt u aangeven waarom voor deze vorm is gekozen en hoe geborgd wordt dat de inschrijvers ruimte geboden wordt voor het beschrijven van hun onderscheidende waarde, juist ten opzichte van de markt?	onderdeel uit van de Opdracht. Wij zijn van mening dat met de gestelde vragen wel degelijk onderscheidend vermogen bepaald kan worden, door de adviezen, kennis en ondersteuning die Inschrijvers bij de beantwoording van deze vragen laten zien.
14	Beschrijvend document	Bij G1 Proefplaatsing wordt er aan inschrijvers gevraagd een werkwijze te beschrijven die goed past bij Aanbestedende dienst wat betreft proefplaatsingen. De inschrijver wordt o.a. beoordeeld in welke mate een voorgestelde werkwijze belastend is voor andere aanbieders. Als inschrijver iets benoemt waar hij goed in is, maar ten nadele is van een andere partij heeft dit mogelijk negatieve invloed op de beoordeling. Wij weten daarbij niet welke aanbieders er zijn en wat ze wel en niet kunnen. Inschrijver kan alleen vanuit zijn eigen positie beschrijven wat minder belastend is voor milieu en de scholen, maar kan hierbij geen rekening houden met wat andere aanbieders wel/niet kunnen. Wij verzoeken u deze beoordelingsmethodiek hierop aan te passen, akkoord?	Wij hebben dit aspect als volgt bedoeld: wij zijn in de veronderstelling dat de organisatie van een proefplaatsing per Nadere opdracht veel vraagt van een Opdrachtnemer (productie van meubilair, transport), en dat een duurzamere, efficiëntere manier voor het beoordelen van het aangeboden meubilair mogelijk moet zijn, welke dus minder belastend ook voor de Opdrachtnemer is. Omdat dit wellicht tot verwarring leidt, hebben we de tekst aangepast in het Beschrijvend document. Zie herziene documentatie.
15	Beschrijvend document	De voorwaarden en bepalingen in hoofdstuk 8 gelden in het kader van deze aanbesteding. Bij 8.10 worden over prijzen, tarieven en kosten gesproken die opschrijver opgeeft. Wij nemen aan dat 8.10 en 8.11. hier niet van toepassing zijn, aangezien er geen prijzen, tarieven en kosten worden uitgevraagd. Is onze aanname correct?	De voorwaarden en bepalingen ten aanzien van prijzen, tarieven en kosten zijn van toepassing op Nadere opdrachten.
16	Beschrijvend document	Algemeen: Er zijn in de markt meerdere holdings waarbinnen 2-3 bedrijven actief zijn in het onderwijs en kunnen inschrijven. Er zijn raamcontracten waarbinnen 3 partijen uit één holding als contractpartij deelnemen. Dit komt de transparantie en objectiviteit in een minicompetitie niet ten goede. Hoe staat aanbestedende dienst tegenover meerdere inschrijvers vanuit één holding?	De transparantie en objectiviteit in een Minicompetitie wordt gewaarborgd door het loslaten van het roulatiesysteem: door alle vijf Opdrachtnemers uit te nodigen voor de Minicompetitie worden in elk geval partijen uit meerdere holdings gevraagd en wordt de Nadere opdracht in concurrentie uitgezet. Daarnaast volgt de Contractmanager op globaal niveau de Minicompetities en kan een benchmark worden uitgevoerd.

17	Bijlage A: Programma van eisen	De overeengekomen prijzen staan vast voor 1,5 jaar na gunning van de nadere opdracht. Wij nemen aan dat dit geldt voor nabestellingen van die specifieke opdracht (school/locatie) en niet voor alle scholen/locaties. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct. De Nadere opdracht betreft altijd één specifieke opdracht. De overeengekomen prijzen en indexatie hebben dan ook betrekking op die specifieke Nadere opdracht. Overigens is de tekst in deze eis enigszins aangepast: 'De overeengekomen prijzen staan vast <i>tot</i> (...) is veranderd in 'De overeengekomen prijzen staan vast <i>voor</i> (...)'
18	Bijlage A: Programma van eisen	De overeengekomen prijzen staan vast voor 1,5 jaar na gunning van de nadere opdracht. Prijzen staan doorgaans nooit langer dan 1 jaar vast en is i.v.m. de vele prijsschommelingen op dit moment ook niet realistisch te eisen van leveranciers. Wij verzoeken u dit naar alle redelijkheid aan te passen naar 1 jaar prijsvast, akkoord?	Dit is akkoord en aangepast in Bijlage A - Programma van eisen. Zie herziene documentatie.
19	Bijlage G: Template Offerteaanvraag	De gunningscriteria bij een minicompetitie zijn G1 Inrichtingsplan en G2 Proefopstelling en P1 Prijs. Aanbestedende dienst hecht volgens het beschrijvend document veel waarde aan duurzaamheid. Kunt u toelichten waarom deze duurzaamheidsambitie niet terugkomt in de gunningscriteria van de minicompetities?	We gaan de ambitie ten aanzien van duurzaamheid op stichtingsniveau ontwikkelen en uitrollen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Om de Offerteaanvraag proportioneel, en niet te complex en belastend te maken hebben we deze twee kwaliteit Gunningcriteria opgenomen omdat in dit stadium dit de belangrijkste criteria voor de Scholen zijn.
20	Beschrijvend document	U geeft aan dat de invulling van de proefplaatsingen afhankelijk is van de verschillende inschrijvingen. Omdat er één aanpak moet zijn voor iedereen, wordt dit vastgesteld op basis van de inschrijvingen van alle inschrijvers. Tot welke werkwijze leidt dit als deze inschrijvingen niet compatibel zijn met elkaar en hoe garandeert de aanbestedende dienst hierbij een gelijk speelveld?	Elke Inschrijving wordt beoordeeld op de eigen verdiensten. Als in de implementatieperiode blijkt dat er geen werkwijze mogelijk is waar alle Opdrachtnemers zich in kunnen vinden, dan blijft de werkwijze zoals het in het gunningscriterium in de template Offerteaanvraag is verwoord: per Nadere opdracht dient per Aanbieder meubilair ten behoeve van de proefplaatsing geleverd te worden. Uiteraard wordt elke Offerte beoordeeld aan de hand van de in de Offerteaanvraag vastgelegde eisen en (gunnings)criteria. Dit kan er in de praktijk toe leiden dat dit incidenteel afwijkt van de werkwijze in de template, wanneer de School besluit de Gunningcriteria aan te passen.
21	Beschrijvend document	Voor het transparantiebeginsel is het essentieel dat inschrijvers ten tijde van het indienen van de inschrijving weten hoe opdrachten binnen de raamcontractconstructie gegund zullen worden. Onzes inziens is dat bij deze vorm van aanbesteden, waarbij de methodiek rondom de minicompetities (inzake	De Inschrijvingen op onderhavige Aanbesteding worden beoordeeld op basis van het vastgelegde beoordelingskader in paragraaf 7.2.1 van het Beschrijvend document. In de implementatieperiode stemt de Contractmanager de werkwijze rondom de proefplaatsingen af met alle

		proefplaatsingen) afhankelijk is van de inschrijvingen van alle opdrachtnemers, niet het geval. Oftewel: de 'spelregels' voor de minicompetitie veranderen ná gunning op basis van de inschrijvingen van alle opdrachtnemers. Hoe wordt voorkomen dat inschrijvers bij minicompetities worden uitgesloten door bepalingen van andere opdrachtnemers die in de algemene voorwaarden zijn opgenomen?	Opdrachtnemers. Uiteraard wordt er alleen een werkwijze in gebruik genomen waar alle Opdrachtnemers aan kunnen voldoen. Als blijkt dat een Opdrachtnemer hier nog niet klaar voor is, dan is dit wellicht een optie voor een volgende overeenkomst. Wij hechten waarde aan partnerschap, redelijkheid en billijkheid. Overigens begrijpen wij niet goed wat Geïnteresseerde bedoelt met 'de bepalingen van andere opdrachtnemers die in de algemene voorwaarden zijn opgenomen'. De algemene voorwaarden van Inschrijvers zijn in deze Aanbesteding nadrukkelijk van de hand gewezen, uitsluitend de Algemene Inkoopvoorwaarden van Lucas Onderwijs zijn van toepassing op deze Aanbesteding (waaronder de Nadere opdrachten). Zie hiervoor ook paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document.
22	Beschrijvend document	Aanbestendende dienst geeft aan dat kleine opdrachten gegund kunnen worden aan partijen buiten de raamovereenkomst. Mogen de inschrijvende partijen ervan uitgaan dat eerst wordt gecontroleerd of de raamcontractanten in staat zijn om (het) gewenste item(s) te leveren?	Nee, om praktische redenen (snelheid, gemak) mogen Scholen kleinere opdrachten tot maximaal €2.500 exclusief btw ook elders uitzetten zonder de verplichting eerst te controleren of de Opdrachtnemers de gewenste items kunnen leveren. Wel hebben wij de omschrijving in paragraaf 2.7.2 van het Beschrijvend document aangepast. Het gaat om decoratieve aankleding zoals een plantje of een tapijtje bij de kleuters. Zie herziene documentatie. Indien Geïnteresseerde de opdracht bedoelt die in uitzonderlijke, onderbouwde gevallen gegund mag worden aan een partij buiten de Raamovereenkomst, zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
23	Beschrijvend document	Hoe wordt de uitslag van deze aanbesteding teruggekoppeld aan de scholen? Krijgen de scholen alleen de namen te horen van de 5 partijen of krijgen ze ook een inhoudelijke terugkoppeling per beoordeling?	De Scholen worden in kennis gesteld van de namen van de Opdrachtnemers. De inhoudelijke beoordeling naar aanleiding van onderhavige Aanbesteding is niet relevant voor de Scholen en zal niet worden gedeeld.